

## ОСОБЕННОСТИ КОРРЕКЦИИ ДИСЛЕКСИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ТЯЖЁЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ СРЕДСТВАМИ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**Пермякова Елизавета Олеговна**

Студент факультета социальной и коррекционной педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ»  
[liza.permyakova@yandex.ru](mailto:liza.permyakova@yandex.ru)

**Семенова Валерия Владимировна**

к.п.н., доцент кафедры специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ВГСПУ»  
[vvsemenova@bk.ru](mailto:vvsemenova@bk.ru)

**Аннотация.** В статье анализируются выявленные в результате комплексного обследования детей младшего школьного возраста с тяжёлыми нарушениями речи особенности проявления дислексии, рассматривается потенциал использования компьютерных технологий в логопедической работе, и по результатам обобщения практического опыта предлагаются приемы, в которых ведущим средством коррекции выступают компьютерные технологии.

**Ключевые слова:** дислексия; тяжёлые нарушения речи; компьютерные технологии; логопедическая работа; особенности коррекции; младший школьный возраст.

В последние годы отмечается рост количества школьников, которые имеют тяжёлые нарушения речи. Среди учащихся с тяжёлыми нарушениями, согласно статистическим данным, значительное число детей испытывают трудности в освоении навыков чтения (90,8% по данным Т.А. Алтуховой [1], А.Н. Корнева [5]).

Для младших школьников с тяжёлыми нарушениями речи характерны нарушения звукопроизношения, недоразвитие фонетического восприятия, смешивание звуков, близких по артикуляции, речевые аграмматизмы, носящие постоянный характер, трудности в звуко-буквенном анализе, трудности в построении распространённых предложений, в составлении рассказа – то есть имеются нарушения всех категорий речи.

Чтение же является сложным психофизиологическим актом и, как один из видов письменной речи, формируется на базе устной речи. Несформированность устной речи у детей с тяжёлыми нарушениями речи приводит к трудностям в письменной речи, в том числе к дислексии, «частичному специфическому нарушению процесса чтения, проявляющемуся в повторяющихся ошибках стойкого характера» (Л.С. Волкова [6, с. 68]). «Нарушения чтения распространяются как на способы овладения чтением, так и на понимание прочитанного» (Р.Е. Левина [6, с. 71]). У младших школьников возникают трудности понимания читаемого слова, предложения, текста, в связи с чем возможность усвоения новой информации школьниками становится грубо ограниченной. Вследствие этого возникают трудности усвоения учениками образовательной программы, острой становится проблема дальнейшего обучения.

М. Е. Хватцев определяет дислексию, как «частичное расстройство процесса чтения, способствующее затруднять усвоение навыка чтения и ведущее ко многим

ошибкам во время прочтения (пропуском букв, слогов, заменам, перестановкам, пропуском предлогов, союзов, замещением слов, пропуском строчек)» [6, с. 76].

При трактовке понятия «дислексия» необходимо отграничивать характерные проявления от других нарушений чтения, в том числе от ошибок чтения, которые закономерно встречаются на первых стадиях овладения чтением.

Наиболее характерными специфическими ошибками при дислексии у детей с тяжёлыми нарушениями речи являются побуквенное угадывающее чтение, пропуски слов и их замены по смыслу, замены и пропуски букв и их добавления, повторения букв (слогов или слов) в процессе чтения, неправильное чтение окончаний слов. Также отличительной особенностью проявления дислексии является стойкий характер совокупности ошибок чтения, сохраняющихся на длительное время, не являющихся случайными и одиночными.

Изучение механизма дислексии позволило Р.И. Лалаевой [4] углубить концептуальный подход к изучаемой проблеме и выделить фонематическую, семантическую, аграмматическую, мнестическую, оптическую и тактильную дислексии как виды. В данной классификации фонематическая, аграмматическая и семантическая дислексия обуславливаются несформированностью речевых психических функций. Оптическая и тактильная дислексия – несформированностью неречевых функций.

Нарушения чтения, характерные при дислексии у детей с тяжёлыми нарушениями речи, очень разнообразны по своему механизму, характеру и симптоматике. Наряду с перечисленными выше трудностями, у детей с тяжёлыми нарушениями речи выявляются нарушения в соблюдении скорости и темпа чтения, выразительности чтения, правильной постановке ударения. Дети не отображают интонационную законченность предложения, неправильно могут разделить предложение на части.

Проанализировав труды отечественных педагогов и специализированную литературу, мы можем сделать вывод, что выявление этиологии и патогенетических механизмов речевых нарушений необходимо для определения тактики коррекционно-развивающей работы.

Потенциалом в коррекционной работе обладают средства компьютерных технологий, являясь одними из наиболее результативных средств обучения, которые все чаще используются в современной педагогике.

Исследовательские работы А.А. Арслановой [2], А.С. Клабуковой [3] показывают, что компьютерные возможности выступают для учителя-логопеда, работающего с детьми с тяжёлыми нарушениями речи, в качестве дополнительного комплекта потенциалов в коррекции нарушений развития ребёнка.

В сравнении с традиционными формами и приемами коррекционной работы компьютерные средства обладают рядом преимуществ. Демонстрация информации на экране вызывает повышенный интерес к игровой деятельности в связи с созданием объемного, красочного образа, его движения, мультипликации и звучания. Компьютерные средства отлично справляются с реализацией поощрительных моментов – при верном выполнении заданий похвала ребенка, ситуация «успеха», картинки-сюрпризы, сопровождающиеся звуковым оформлением, стимулируют познавательную активность ученика.

Также компьютерные технологии выступают средством индивидуализации коррекционной работы, дифференцированного подхода. Ребёнок приобретает уверенность в своих силах, решая игровые задачи.

Преодоление нарушений чтения происходит наиболее эффективно при соблюдении комплексного подхода и сочетанного применения традиционных и инновационных форм. А.С. Клабукова в своих исследованиях делает вывод: «компьютерная деятельность может иметь положительный психотерапевтический и развивающий эффект, помогая ребенку получить новые знания и положительные эмоции через хорошо продуманные игровые сюжеты, созданные с учетом возрастных и физиологических особенностей школьника» [3, с. 210].

Актуальность нашей научно-исследовательской работы обоснована необходимостью поиска эффективных путей коррекции дислексии у младших школьников с тяжёлыми нарушениями речи.

Целью нашего исследования являлось теоретически и практически обосновать процесс коррекции дислексии у детей с тяжёлыми нарушениями речи средствами компьютерных технологий.

В рамках исследования мы провели констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты на базе ГКОУ «Волгоградская школа-интернат № 6», в которых принимали участие 10 обучающихся 2-х классов с дислексией при тяжёлых нарушениях речи.

Для достижения поставленной цели нами были решены следующие задачи: проанализирован теоретико-методологический аспект проблемы нарушений чтения в трудах отечественных педагогов; выявлены особенности проявления дислексии у детей с тяжёлыми нарушениями речи; определен потенциал компьютерных технологий в работе по коррекции дислексии у детей с тяжёлыми нарушениями речи; проведена опытно-экспериментальная работы по коррекции дислексии у младших школьников с тяжёлыми нарушениями речи с использованием компьютерных технологий; проанализированы результаты проведенной работы.

В качестве диагностического инструментария в ходе исследования мы использовали модифицированные методики А.Н. Корнева: «Стандартизированная методика исследования навыка чтения» («СМИНЧ»), позволяющая получить данные о таких параметрах, как: навык чтения, способ, быстрота, точность и понимание прочитанного – необходимая для дифференциальной диагностики дислексии. «Тест оперативных единиц чтения» («ТОПЕЧ»), позволяющий выявить уровень сформированности навыков расшифровки и слогослияния.

Результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице 1:

Таблица 1

### Результаты констатирующего этапа эксперимента

Обучающийся	Показатели техники чтения			Уровень техники чтения	Уровень понимания прочитанного	Тип слогов
	Способы чтения	Число ошибок	Темп и время чтения			
Светлана С.	сл./отр.	4 ошибки	35 сл./мин	низкий	4 ответа – средний	СГС – 115 сек.
Мария К.	сл./отр.	5 ошибок	31 сл./мин	низкий	3 ответа – низкий	СГС – 120 сек.

Андрей Д.	сл./пл. + ц. сл.	3 ошибки	45 сл./мин	средний	5 ответов – средний	ССГ – 105 сек.
Анна А.	букв.	8 ошибок	25 сл./мин	низкий	2 ответа – низкий	СГ – 140 сек.
Дмитрий Е.	сл./отр.	3 ошибки	43 сл./мин	низкий	5 ответов – средний	СГС – 107 сек.
Ольга М.	букв.	7 ошибок	28 сл./мин	низкий	3 ответа – низкий	СГ – 136 сек.
Игорь В.	сл./пл.	1 ошибка	49 сл./мин	средний	6 ответов – средний	ССГ – 100 сек.
Сергей Р.	сл./отр.	5 ошибок	45 сл./мин	низкий	3 ответа – низкий	СГС – 111 сек.
Иван С.	букв.	10 ошибок	26 сл./мин.	низкий	1 ответ – низкий	СГ – 145 сек.
Ева Ч.	ц.сл.	3 ошибки	51 сл./мин	средний	6 ответов – средний	ССГ – 103 сек.

Данные констатирующего эксперимента позволили нам выявить низкий уровень чтения у 70% обучающихся, средний уровень – у 30%. По параметру понимания прочитанного у 50% обучающихся наблюдается низкий уровень, у остальных 50% – средний уровень. Высокого уровня техники чтения и уровня понимания прочитанного не обнаружено ни у одного обучающегося 2 класса с тяжёлыми нарушениями речи.

У всех обучающихся в ходе проведения «Теста оперативных единиц» были выявлены отклонения от нормы прочтения, что говорит о несформированности навыков слогослияния. Лишь у 30% обучающихся отклонение от нормы наблюдается на уровне слоговой структуры «ССГ», у 40% - на уровне слоговой структуры «СГС», у 20% обучающихся – на уровне «СГ», и у 10% наблюдается недостаточная автоматизация навыков слогослияния на уровне слоговой структуры «ГС».

Анализ результатов проведенной диагностики показал, что:

1) Разница между предъявляемыми нормативами и полученными результатами существенна, что говорит о наличии дислексии у данной категории детей.

2) Уровень сформированности навыков чтения и понимания прочитанного сравнительно низкий, не выявлено ни одного ученика с высоким уровнем.

Целью формирующего этапа эксперимента стала разработка и последующая апробация комплекса логопедических занятий с использованием компьютерных технологий. Весь период коррекционного воздействия был разделен нами на 12 занятий. На компьютерные задания нами было отведено 10-15 минут от занятия. Данный комплекс заданий представляет собой набор из компьютерных игр, мультимедийных презентаций, подразумевающих возможность работать с интерактивным столом и доской. В занятия включены упражнения, направленные на формирование фонематического слуха; развитие навыков слитного плавного чтения; преодоление ошибок, связанных с пропуском, игнорированием окончания, неправильным ударением; развитие и совершенствование навыков анализа и

синтеза, соизмерения звуков и букв; расширение и актуализацию словаря; развитие понимания прочитанного. Например, интерактивные презентационные игры «Вставь подходящее слово», редактирование текста в презентации – удаление из текста лишних слов, работа над деформированным текстом в редакторе Word, синтез пословиц из отдельных частей на экране, развивающая игра «Королевский указ» (вставить пропущенные предлоги в указ короля, помочь писцу), презентационные игры «Слоговые тропинки», «Спрятанные слова» и др.

С целью контроля эффективности использования компьютерных технологий в коррекции дислексии мы провели контрольный эксперимент. Результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 2:

Таблица 2

### Результаты контрольного этапа эксперимента

Имя и фамилия учащегося	Показатели, значение техники чтения			Уровень техники чтения	Уровень понимания прочитанного	Тип слогов
	Способы чтения	Число ошибок	Темп и время чтения			
Светлана С.	сл./пл.	1 ошибка	45 сл./мин	средний	6 ответов – средний	ССГ – 105 сек.
Мария К.	сл./отр.	3 ошибки	40 сл./мин	низкий	5 ответа – средний	ССГ – 110 сек.
Андрей Д.	ц. сл.	2 ошибки	50 сл./мин	средний	7 ответов – высокий	ССГ – 95 сек.
Анна А.	сл./отр.	6 ошибок	29 сл./мин	низкий	4 ответа – средний	СГС – 125 сек.
Дмитрий Е.	сл./пл.	1 ошибка	51 сл./мин	средний	7 ответов – высокий	ССГ – 103 сек.
Ольга М.	сл./отр.	5 ошибок	33 сл./мин	низкий	3 ответа – низкий	СГС – 130 сек.
Игорь В.	сл./пл.	1 ошибка	49 сл./мин	средний	6 ответов – средний	ССГ – 100 сек.
Сергей Р.	сл./пл.	3 ошибки	47 сл./мин	низкий	6 ответов – средний	СГС – 100 сек.
Иван С.	сл./отр.	7 ошибок	30 сл./мин.	низкий	3 ответа – низкий	ГС – 120 сек.
Ева Ч.	ц.сл.	2 ошибки	60 сл./мин	средний	8 ответов – высокий	ССГ – 95 сек.

Анализ результатов проведенной работы показал, что у учеников 2-х классов повысился общий уровень сформированности навыка чтения. Совершенствование результатов по параметру «уровень техники чтения» показало рост среднего уровня

на 20%, сокращение низкого уровня – на 20%. Совершенствование результатов по параметру «сформированность уровня понимания прочитанного» показало рост среднего уровня на 10%, сокращение низкого – на 30%, появление высокого уровня – 20%.

Также у всех обучающихся в ходе «Теста оперативных единиц» были выявлены отклонения от нормы прочтения, что говорит о недостаточной сформированности навыков слогослияния, но отмечен переход от более простого уровня слоговой структуры к более сложной.

По результатам проведенной работы мы можем сделать вывод: логопедическая работа с использованием компьютерных технологий оказалась эффективной, что позволило нам повысить результативность коррекционного образовательного процесса.

### Ссылки на источники

1. Алтухова, Т. А. Преодоление трудностей формирования чтения у обучающихся младшего школьного возраста с тяжелыми нарушениями речи / Т. А. Алтухова, Е. Н. Российская // Нарушения письма и чтения у детей: изучение и коррекция: Научная монография / Под общей редакцией О.А. Величенковой. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "ЛОГОМАГ", 2018. – С. 274-287.
2. Арсланова, А. А. Изучение роли цифровых технологий в коррекции дислексии у младших школьников / А. А. Арсланова // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в ВУЗе и школе. – 2022. – № 36. – С. 124-129.
3. Клабукова А. С. Применение информационно-коммуникационных технологий в коррекции семантической дислексии у младших школьников в условиях общеобразовательной школы / А. С. Клабукова, Н. В. Цветкова // Педагогика и психология в XXI веке: современное состояние и тенденции исследования. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2018. – С. 205-211.
4. Лалаева, Р. И. Нарушения чтения и пути их коррекции у младших школьников : учебное пособие / Р. И. Лалаева. – Спб.: КАРО, 2019. – 256 с.
5. Методика диагностики дислексии у детей: методическое пособие [Электронный ресурс] / А. Н. Корнев, О. А. Ишимова; Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Санкт-Петербургская гос. педиатрическая медицинская акад.". - Санкт-Петербург: Изд-во Политехнического ун-та, 2010. - 70 с. URL: [[https://www.studmed.ru/kornev-a-n-ishimova-o-a-metodika-diagnostiki-disleksii-u-detey\\_68b98f7bd86.html](https://www.studmed.ru/kornev-a-n-ishimova-o-a-metodika-diagnostiki-disleksii-u-detey_68b98f7bd86.html)] (дата обращения: 25.11.2022)
6. Хватцев М.Е. Алексия и дислексия / М.Е. Хватцев // Логопедия: Методическое наследие [Электронный ресурс] / Под ред. Л.С. Волковой: В 5 кн. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2007. – Т. 4: Нарушения письменной речи: Дислексия. Дисграфия. – С. 67-111. URL: [<https://studfile.net/preview/5799932/page:9/>] (дата обращения: 20.01.2023)